



Zorgplicht bij uitlening: wie betaalt?

Een werknemster is via een uitzendbureau tewerkgesteld bij een inlener. Door een incident op de werkvloer bij de inlener liep zij letsel op aan haar voet. De werknemster stelde vervolgens eerst de inlener en daarna ook het uitzendbureau aansprakelijk voor de geleden schade. Omdat beiden niet reageren op de aansprakelijkstelling, start werknemster een procedure tegen beide partijen.

De werknemster was in dienst bij uitzendbureau Adecco en werd uitgeleend aan Tesla. Ze werkte in een magazijn waar met zwaar materieel wordt gewerkt. Op 31 mei 2024 zat de werknemster op een op dat moment geparkeerde reachtruck, die werd aangereden door een collega in een 'man-up'-voertuig. Haar voet is daarbij bekneld geraakt. Vanwege de pijn was de werknemster eerder gestopt met werken. De huisarts constateerde een hematoom en zwelling van de rechtervoet en verwees haar door naar het ziekenhuis. Vervolgens meldde ze zich ziek. Op 9 september 2024 stelde de werknemster Tesla aansprakelijk voor de schade die zij door het ongeval

had geleden en nog zal lijden. Kort daarna stelde ze ook Adecco aansprakelijk. Omdat beide partijen daarop niet hadden gereageerd, stapte ze naar de kantonrechter.

Aansprakelijk

De kantonrechter wees de vorderingen tegen Adecco af. Adecco kon niet aansprakelijk worden gehouden voor de schade, omdat de collega die het ongeval had veroorzaakt onder leiding van Tesla werkte, en niet onder die van Adecco. Daarnaast oordeelde de kantonrechter dat Adecco haar zorgplicht niet had geschonden. De dagelijkse leiding en het toezicht lagen volledig bij Tesla.

De kantonrechter liet daarbij in het midden of op Adecco ook een zelfstandige zorgplicht rustte. Voor zover dat wel het geval was, had Adecco hieraan voldaan door onder meer te beschikken over de juiste certificering. Ook had Adecco voorafgaand aan de tewerkstelling bij Tesla het gezondheids- en veiligheidsbeleid verstrekt, evenals de vereiste certificaten voor het werken met zwaar materieel. De kantonrechter hield Tesla wel aansprakelijk. De collega

die het ongeval had veroorzaakt, had onrechtmatig gehandeld. De collega had zich moeten realiseren dat het gevaar van zijn gedragingen zo groot was dat hij zich daarvan had moeten onthouden. Tesla had dergelijke risico's zoveel mogelijk moeten beperken door haar werknemers deugdelijk te instrueren en toezicht te houden op de naleving van die instructies. Daarnaast nam de kantonrechter mee dat werkgevers zich normaal gesproken verzekeren tegen dit soort aansprakelijkheidsrisico's. De verzekeringspremies maken onderdeel uit van de normale bedrijfskosten. De draagplicht voor de schade lag daarom in beginsel bij degene die verantwoordelijk is voor het verzorgen van adequate verzekeringsdekking. De fout van de collega was gemaakt tijdens de uitvoering van zijn werkzaamheden, terwijl Tesla zeggenschap had over zijn gedragingen.

Rechtbank Zeeland-West-Brabant, 15 april 2026, ECLI (verkort): 3809

Camillia de Weerd, advocaat bij Sorensen Advocaten, e-mail: deweerd@sorensenadvocaten.nl, www.sorensenadvocaten.nl

Aan de slag met goed veiligheidsbeleid, toezicht en een verzekering

Deze uitspraak van de Rechtbank Zeeland-West-Brabant benadrukt dat de werkgever die verantwoordelijk is voor de dagelijkse leiding en het toezicht op de werkvloer een groot risico loopt aansprakelijk te worden gehouden voor schade als gevolg van een arbeidsongeval. Werkgevers horen hun werknemers goed te instrueren en voldoende toezicht te houden op de naleving van de veiligheidsvoorschriften. Daarnaast volgt uit de uitspraak

dat van werkgevers mag worden verwacht dat zij zorgen voor adequate verzekeringsdekking voor dit soort risico's.

Veiligheidsbeleid

Ook als een werkgever niet aansprakelijk wordt gehouden wegens schending van de zorgplicht, kan alsnog aansprakelijkheid ontstaan vanuit de verantwoordelijkheid voor werknemers op de werkvloer zoals in deze uitspraak is gebeurd.

Het is werkgevers daarom aan te raden een duidelijk veiligheidsbeleid te voeren. Het opstellen en uitvoeren van een risico-inventarisatie en -evaluatie (RI&E) is niet alleen verplicht, het draagt ook bij aan het inzichtelijk maken van de risico's op de werkvloer. In het bijbehorende plan van aanpak staan de maatregelen om de risico's te beheersen. Daarnaast is het verstandig te zorgen voor een passende en adequate verzekering.